

DECIZIE

11 iunie 2008

mun. Chișinău

Colegiul Civil și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valentina Clevadî
Tamara Chișcă-Doneva și Iulia Cimpoi

examinînd în ședință publică recursul declarat de către Tudor Ghița,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tudor Ghița împotriva Ministerului
Apărării al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2008, prin care acțiunea a fost
admisă parțial

c o n s t a t ă

Tudor Ghița a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Apărării al
Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin ordinul comandantului Brigăzii de
Artilerie nr.146 din 15 iunie 2007 a fost concediat din Forțele Armate.

La concediere nu i-a fost achitată compensația bănească pentru concediul nefolosit pe anii
2004 și 2005, dispunînd și de dreptul la un concediu adăugător conform Hotărîrii Guvernului
nr.372 din 18 iunie 1993.

S-a adresat către pîrît cu o cerere prealabilă, însă ultimul a refuzat în satisfacerea cererii.

Cere încasarea de la pîrît a compensației pentru concediul nefolosit pe anii 2004, 2005 și
pentru concediul adăugător în mărime de 7371 lei.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2008 acțiunea a fost admisă parțial.

A fost declarat ilegal refuzul Ministerului Apărării al Republicii Moldova de a-i achita lui
Tudor Ghița compensația pentru concediul nefolosit.

A fost încasată de la Ministerul Apărării al Republicii Moldova în beneficiul lui Tudor
Ghița compensația pentru concediul nefolosit pentru anii 2004-2005 în mărime de 4335,28 lei.

În rest acțiunea a fost respinsă.

La 21 aprilie 2008, Tudor Ghița a declarat recurs împotriva hotărîrii primei instanțe,
solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii primei instanțe în partea respingerii cererii de
încasare a compensației pentru concediul adăugător și emiterea în această parte a unei noi
hotărîri cu privire la încasarea compensației pentru concediul adăugător ce i se cuvine în mărime
de 3037 lei, motivînd că prima instanță a interpretat eronat legea.

Valeriu Pelin, reprezentantul recurentului, Tudor Ghița, în ședința instanței de recurs a
susținut recursul, cerînd admiterea acestuia, casarea parțială a hotărîrii primei instanțe și emiterea
unei noi hotărîri cu privire la admiterea integrală a acțiunii.

Reprezentantul intimatului, Ministerului Apărării al Republicii Moldova, Dumitru Lefter, în ședința instanței de recurs, a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârii primei instanțe.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 417 al.(1) lit.c) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să dea o nouă hotărâre fără a restitui pricina spre rejudecare, anulând hotărârea primei instanțe dacă nu este necesar să verifice suplimentar dovezile prezentate în instanța de recurs și dacă circumstanțele pricinii au fost stabilite de prima instanță, însă normele de drept material au fost aplicate eronat.

Din materialele dosarului s-a stabilit că, Tudor Ghița a solicitat încasarea compensației bănești pentru concediul nefolosit și încasarea compensației bănești pentru concediul adăugător.

Conform p.3 din Hotărârea Guvernului nr.372 din 18 iunie 1993 cu privire la principiile de activitate și protecție socială a observatorilor militari, militarii, rezerviștii, persoanele civile, care fac parte din contingentul militar, precum și efectivul de trupă și corpul de comandă al organelor afacerilor interne, colaboratorii Ministerului Securității Naționale, care își exercită permanent funcțiile în zona de securitate beneficiază la un concediu plătit la locul de muncă sau de serviciu militar cu o durată de 5 zile lucrătoare pentru fiecare lună de aflare în contingentul militar sau în grupul de observatori, dar nu mai mare de 30 zile calendaristice pentru întreaga perioadă de aflare în contingentul militar sau grupul de observatori după expirarea termenului stabilit în contract.

Astfel, respingând cererea în partea încasării compensației pentru concediul adăugător, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță eronat a interpretat prevederile textului menționat.

Mai mult ca atât, din certificatul anexat la materialele dosarului nr.9 din 02 aprilie 2007, eliberat de către Comandamentul Forțelor de Menținere a Păcii ale Republicii Moldova recurentului se confirmă faptul că în baza Hotărârii Guvernului menționate Tudor Ghița are dreptul la concediu adăugător de 30 zile (f.d.10).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost interpretate și aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa parțial hotărârea primei instanțe în partea ce ține de respingerea cererii lui Tudor Ghița privind încasarea compensației pentru concediul adăugător și în această partea de a emite o nouă hotărâre de admitere a acțiunii.

În conformitate cu art. 417 al.(1) lit.c), art. 419 CPC, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Tudor Ghița.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2008, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Tudor Ghița împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ, în partea ce ține de

respingerea cererii privind încasarea compensației pentru concediul adăugător și în această parte se emite o nouă hotărîre, prin care:

Se admite acțiunea lui Tudor Ghița împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova cu privire la încasarea compensației pentru concediul adăugător.

Se încasează de la Ministerul Apărării al Republicii Moldova în beneficiul lui Tudor Ghița compensația pentru concediul adăugător pentru 30 zile în mărime de 3037 (trei mii treizeci și șapte) lei.

În rest hotărîrea primei instanțe se menține.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valentina Clevadî

Judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Iulia Cimpoi