

DECIZIE

09 decembrie 2009

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

În componența :

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Anastasia Pascari  
Valeriu Doagă  
Ala Cobăneanu

examinând în ședință publică recursul declarat de către Ministerul Apărării al Republicii Moldova

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ludmilei Agatiev împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2009, prin care acțiunea a fost admisă

c o n s t a t ă

La 19 mai 2009 Ludmila Agatiev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că este participat la conflictul armat din Transnistria, iar soțul ei a căzut în lupta pentru integritatea Republicii Moldova la 18 iulie 1992, ultimul fiind decorat cu ordinul „Ștefan cel Mare”. Menționează că la 10 martie 1993 a fost incorporată în Batalionul nr. 1 al Forțelor de Menținere a Păcii, unde-și satisface serviciul militar până în prezent. Indică că a fost incorporată ca militar pe contract. Susține că s-a adresat către pârât cu cerere prealabilă, prin care a solicitat calcularea stagiului militar și numirea pensiei pentru perioadele de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 - ca 3 zile de stagiul pentru fiecare zi de aflare în zona de securitate (1:3) și de la 21 decembrie 2000 până în prezent ca o zi și jumătate de stagiul pentru fiecare zi de aflare în Forțele de Menținere a Păcii (1:1,5), însă i-a fost calculat în stagiul militar doar perioada de la 21 decembrie 2000 până în prezent, iar în rest i-a fost refuzat.

Consideră refuzul pârâtului neîntemeiat, pe motiv că conform legislației sunt două categorii de militari: militari în termen (serviciul obligatoriu) și militari pe contract (serviciul benevol). Serviciul militar obligatoriu îl satisfac numai bărbații, iar femeile pot satisface numai serviciul pe contract.

Solicită obligarea Ministerului Apărării RM de a recalcula stagiul militar în mod avantajos de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 ca 3 zile de stagiul pentru fiecare zi de aflare în zona de securitate (1:3) cu stabilirea pensiei conform legislației.

În cadrul dezbaterilor judiciare Ludmila Agatiev a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând obligarea Ministerului Apărării al RM de a calcula stagiul militar în mod avantajos pentru perioadele de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 ca 3 zile de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:3) și de la 21 decembrie 2000 până în prezent ca 1 zi și jumătate de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:1,5) și să-i fie numită pensia militară conform legislației.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2009 acțiunea a fost admisă, obligat Ministerul Apărării de a-i calcula Ludmillei Agatiev stagiul militar în mod avantajos pentru perioadele din 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 ca 3 zile de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:3) și din 21 decembrie 2000 până la 19 iunie 2009 ca 1 zi și jumătate de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:1,5) și de a-i numi pensia militară (în legătură cu acest stagiul) conform legislației.

Ministerul Apărării al RM a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea primei instanțe, indicând că intimata din 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 a îndeplinit serviciul militar în calitate de rezervist în Forțele de menținerea păcii. Această perioadă în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 nu se calculează în serviciul militar prin contract cu înlesniri pentru stabilirea pensiei militare, dar se calculează cu înlesniri în stagiul de muncă pentru stabilirea pensiei (civile) conform pct. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 372 din 18 iunie 1993 modificată prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1277 din 21.12.2000. Menționează că Ludmila Agatiev a fost încorporată în serviciul militar prin contract și inclusă în tabelul nominal al unității la data de 10 ianuarie 2001, din care moment stagiul militar se calculează în mod avantajos.

Consideră că în perioada de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 intimata se afla în componența Contingentului militar al Forțelor de menținere a păcii în calitate de rezervist, respectiv acest termen nu poate fi inclus pentru calcularea pensiei militare deoarece legea prevede calcularea acestui termen în condiții avantajoase pentru calcularea pensiei generale. Susține că Contingentul militar al Forțelor de menținere a păcii nu este parte componentă a Forțelor Armate a RM și nici în structura Armatei Naționale aprobată de Parlament asemenea subunități nu sunt prevăzute.

Reprezentantul recurentului Ministerul Apărării al RM – Serghei Ciub, în ședința instanței de recurs, a susținut recursul, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Reprezentantul intimitei Ludmila Agatiev – Valeriu Pelin, în ședința instanței de recurs, a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârii primei instanțe.

Intimata Ludmila Agatiev fiind citată în mod legal despre data, ora și locul ședinței instanței de recurs nu s-a prezentat.

În conformitate cu art. 414 alin. (1) CPC, neprezentarea în ședință de judecată a participantului la proces sau a reprezentantului, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea recursului.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 417 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Astfel, după cum atestă actele cauzei Ludmila Agatiev în anul 1992 a luat parte la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, fapt ce se confirmă prin legitimația eliberată la 14 decembrie 1998 (f. d. 8), iar soțul ei Valentin Agatiev a căzut în luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova la 21 iulie 1992, fiind decorat post-mortem cu ordinul „Ștefan cel Mare” (f. d. 16).

Din materialul probator anexat la dosar și anume din certificatul de arhivă nr. 83 eliberat la 28 mai 2007 de Arhiva Armatei Naționale rezultă că Ludmila Agatiev conform ordinelor comandamentului Batalionului 1 I.Mo. FMC RM, în perioada 10 martie 1993 – 10 ianuarie 2001 s-a aflat în rândurile Batalionului 1 I.Mo. FMC RM (f. d. 13), iar din certificatul de arhivă nr. 78 eliberat la 23 mai 2007 de Arhiva Armatei Naționale denotă că Ludmila Agatiev ca militar aflat în Forțele de menținere a păcii a fost remunerată în anul 1993 (f. d. 14).

Prin extrasul din ordinul Comandantului Brigăzii de Infanterie Moto nr. 66 din 10 martie 1993 se atestă că Ludmila Agatiev a fost primită în funcția de instructor sanitar în detașamentul nr. 2 și a fost inclusă la toate felurile de aprovizionare de la 10 martie 1993 (f. d. 21). Iar, prin certificatul eliberat de Comandantul B. 1 Ind. FMP RM se confirmă că din 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 s-a aflat în rândurile corpului militar al Forțelor Armate de menținere a păcii ale RM și conform Hotărârii Guvernului RM nr. 372 din 18 iunie 1993 termenul aflării sale în rândurile corpului militar al Forțelor de menținere a păcii ale RM intră în termenul serviciului activ considerându-se 3 zile, pentru fiecare zi aflată în zona de securitate (f. d. 20).

De asemenea din certificatul eliberat de Comandantul B. 1 I. Ind. FMP rezidă că intimata a satisfăcut serviciu militar prin contract în Forțele de Menținere a Păcii de la 21 decembrie 2000 până la 10 ianuarie 2001 (f. d. 18).

Iar, prin extrasul din ordinul Comandantului B. 1 I.Mo FMP RM nr. 17 din 29 ianuarie 2001 se confirmă că sergentul inferior Ludmila Agatieva, sosită la 29 ianuarie 2001 din Brigada 1 I.Mo a fost inclusă la toate felurile de aprovizionare, fiind considerat că a primit funcția de felcer în punctul medical al B1 I.Mo. FMP RM, a fost inclusă în lista efectivului (f. d. 9)

Prin acțiunea înaintată, Ludmila Agatiev contestă refuzul Ministerului Apărării al RM cu privire la includerea în vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei militare perioada de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 - ca 3 zile de stagiu pentru

fiecare zi de aflare în zona de securitate (1:3), conform Hotărârii Guvernului RM nr. 372 din 18 iunie 1993 și solicită obligarea pârâtului de a calcula stagiul militar în mod avantajos pentru perioadele de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 ca 3 zile de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:3) și de la 21 decembrie 2000 până în prezent ca 1 zi și jumătate de stagiul pentru fiecare zi de serviciu militar în zona de securitate (1:1,5) și să-i fie numită pensia militară conform legislației.

Fiind investită cu acțiunea în cauză, prima instanță just a reținut că refuzul Ministerului Apărării RM, în cazul dat, este ilegal, întrucât ultima în perioada de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 a satisfăcut serviciu militar, respectiv beneficiază de dreptul de a-i fi numită pensia militară pentru perioada dată, cât și pentru perioada de la 21 decembrie 2000 până în prezent.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prima instanță cu o motivare amplu argumentată și o pronunțare asupra tuturor aspectelor juridice, corect a ajuns la concluzia de a admite acțiunea.

Astfel, conform punctului 1 al Hotărârii Guvernului RM cu privire la principiile de activitatea și protecție socială a observatorilor militari și contingentului pentru regimul de încetare a focului și securitate în zona de conflict nr. 372 din 18 iunie 1993, se pune în sarcina Ministerului Apărării completarea contingentului militar și a grupului de observatori militari conform articolelor 14, 15, și 16 ale Regulamentului provizoriu cu privire la principiile de bază ale creării și activității grupului de observatori și contingentului militar, abilitate cu dezamorsarea conflictului armat din zona nistreană a Republicii Moldova, precum și cu soldați în termen; asigurarea formațiunilor sus-enumerate cu armament și muniții, resurse tehnico-materiale, echipamente, produse alimentare, combustibil și alte materiale necesare pentru buna lor funcționare.

În acest context, se va remarca că prevederile punctului 4 al aceleiași hotărâri, indică că durata aflării în contingentul militar sau grupul de observatori militari se include în vechimea de muncă pentru stabilirea pensiei, luându-se în calcul pentru fiecare zi de aflare în zonă de securitate câte 3 zile vechime în muncă.

Ulterior, conform dispozițiilor Hotărârii Guvernului RM nr. 1277 din 21 decembrie 2000 cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului RM nr. 372 din 18 iunie 1993, aliniatul (1) al punctului 4 dispunea că durata aflării în contingentul militar sau grupul de observatori în perioada regimului de securitate în zona conflictului armat se include în vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei, luându-se în calcul pentru fiecare zi de aflare în zona de securitate câte o zi și jumătate vechime în muncă.

Raportând prevederile enunțate și reieșind din constatările expuse instanța de recurs reține că prima instanță corect a concluzionat că Ministerul Apărării al RM neîntemeiat i-a refuzat Ludmillei Agatiev de a include perioada de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 în stagiul militar pentru calcularea pensiei militare.

Prin urmare, nu au relevanță afirmațiile recurentului cu referire la faptul că în perioada de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 intimata nu era încorporată în serviciu militar, dar se afla în componența Contingentului militar al Forțelor de menținere a păcii în calitate de rezervist, termen care nu poate fi inclus pentru

calcularea pensiei militare, deoarece se combat prin probele anexate, care incontestabil atestă faptul că Ludmila Agatiev întrunește condițiile, conform prevederilor legislației aplicabile la caz, întru includerea perioadei indicate de la 10 martie 1993 până la 21 decembrie 2000 în stagiul militar și calcularea pensiei militare prin prisma dispozițiilor Hotărârii Guvernului RM nr. 372 din 18 iunie 1993 și Hotărârii Guvernului RM nr. 1277 din 21 decembrie 2000.

În asemenea împrejurări, se atestă corectitudinea concluziilor primei instanței, care a soluționat cauză cu trimitere la materialul probator administrat și apreciat cu respectarea normelor de drept procedural prevăzute de art. 130 CPC și susținute de normele de drept material, astfel toate criticele formulate în recurs sunt nejustificate.

Față de cele ce preced, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 417 alin. (1) lit. a), art. 419 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Ministerul Apărării al Republicii Moldova.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2009 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ludmilei Agatiev împotriva Ministerului Apărării al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul

Anastasia Pascari

Judecătorii

Valeriu Doagă

Ala Cobăneanu