

DECIZIE

17 ianuarie 2008

mun. Chișinău

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Novac

judecătorii Tatiana Răducanu și Sveatoslav Moldovan

examinând în ședință publică recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Veaceslav Pelin împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2007 prin care acțiunea a fost admisă parțial

c o n s t a t ă

Veaceslav Pelin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantului, Veaceslav Pelin a indicat că a devenit pensionar în Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova din luna ianuarie 2007.

În anul 1992 reclamantul a luat parte la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova.

La eliberarea din cadrul Ministerului Afacerilor Interne reclamantului i s-a calculat pensie care includea un adaos în mărime de 18 lei pentru participarea la acțiuni de luptă în timp de pace.

Reclamantul consideră că la stabilirea cuantumului pensiei, reclamantul ignoră prevederile art. 16 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, ce stabilește majorarea pensiilor participanților la acțiuni de luptă în timp de pace cu 100% din pensia minimă pentru limita de vârstă.

Cuquantumul pensiei minime pentru limita de vârstă este stabilit în Hotărârea Guvernului RM nr.297 din 21 martie 2006 "Cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat" și constituie 336,42 lei.

În consecință, pîrîtul neîntemeiat refuză să efectueze recalculările respective, motivînd că majorarea mărimilor minime ale pensiilor și ale salariilor maxime depind în mod direct de mărirea salariului minim și nu are nimic comun cu prevederile art. 16 din legea la care se referă reclamantul.

Pensia minimă pentru limita de vîrstă este stabilită în art.12 din Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat nr.156-XIV din 14 octombrie 1998.

În vederea executării legii sus-menționate, Guvernul Republicii Moldova a stabilit cuantumul pensiei minime pentru limita de vîrstă prin Hotărârea Guvernului nr.297 din 21 martie 2006 de 336,42 lei, Hotărârea Guvernului nr.325 din 21 martie 2007 de 406,06 lei.

Totodată, prin Legea pentru modificarea și completarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544-XII din 23 iunie 1993 nr. 439-XVI din 28 decembrie 2006, a fost modificat art. 23 ce a stabilit că 100 % din pensia minimă pentru limita de vîrstă constituie 336 lei și nicidecum 18 lei cum susține pîrîtul.

Cere, reclamantul, Veaceslav Pelin obligarea Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova să efectueze recalcularea pensiei stabilite la trecerea în rezervă în conformitate cu legislația în vigoare inclusiv cu indexarea stabilită la 01 aprilie 2007, obligarea calculării cuantumului pensiei concomitent cu majorarea cuantumului pensiei minime pentru limita de vîrstă, achitarea diferenței de plată neachitate în sumă de 3260,88 lei, repararea prejudiciului moral cauzat în rezultatul acțiunilor ilicite în sumă de 5000 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2007, acțiunea a fost admisă parțial și încasată de la Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova în beneficiul lui Veaceslav Pelin a diferenței neachitate a pensiei majorate pentru perioada 01 februarie 2007-30 septembrie 2007 în sumă de 3108 lei; Ministerul Afacerilor Interne al RM a fost obligat să-i achite în viitor lui Pelin Veaceslav adaosul la pensie ca participant la acțiunile de luptă în timp de pace, în rest acțiunea a fost respinsă.

Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, cerînd admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe și adoptarea unei noi hotărîri privind respingerea acțiunii.

Recurentul, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, în motivarea recursului, a indicat că consideră hotărârea primei instanțe neîntemeiată și pasibilă de a fi casată din considerentele că calcularea și achitarea suplimentului la pensie pentru participarea la lupte în timp de pace, s-a efectuat în temeiul Hotărârii Guvernului nr.738 din 08 februarie 1999 "Cu privire la cuantumul pensiei minime pentru limita de vîrstă reieșind din mărirea pensiei minime de 65 lei. La fel, s-a ținut cont și de rezultatele controlului efectuat de către Curtea de Conturi a Republicii Moldova precum și a avizului Comisiei juridice pentru numiri și imunități a Parlamentului.

Reprezentantul recurentului, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Igor Colodrovschi, în ședința instanței de recurs, recursul declarat a susținut, cerînd admiterea recursului, casarea hotărîii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la respingerea acțiunii.

Intimatul, Veaceslav Pelin în ședința instanței de recurs a cerut respingerea recursului și menținerea hotărîii primei instanțe pe care o consideră legală și întemeiată.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a hotărîii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la admiterea parțială a acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 417 al.(1) lit.c) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să dea o nouă hotărâre fără a restitui pricina spre rejudecare, anulând hotărârea primei instanțe dacă nu este necesar să verifice suplimentar dovezile prezentate în instanța de recurs și dacă circumstanțele pricinii au fost stabilite de prima instanță, însă normele de drept material au fost aplicate eronat.

Astfel, Veaceslav Pelin a contestat refuzul Ministerului Afacerilor Interne al RM cu privire la achitarea diferenței neachitate la majorarea pensiei stabilite conform art. 16 al. (1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, ce stabilește majorarea pensiilor participanților la acțiuni de luptă în timp de pace cu 100% din pensia minimă pentru limita de vârstă.

Prima instanță a admis acțiunea în această parte și a încasat de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul lui Veaceslav Pelin diferența neachitată a pensiei majorate pentru perioada 01 februarie 2007-30 septembrie 2007 în sumă de 3108 lei.

În favoarea admiterii acțiunii, prima instanță a reținut că refuzul Ministerului Afacerilor Interne al RM în achitarea pensiei în quantumul solicitat de Pelin Veaceslav este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, întrucât ultimul este pensionar în trupele organelor afacerilor interne și cumulează toate condițiile reclamate de art. 16 al. (1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că circumstanțele pricinii au fost stabilite corect de către prima instanță și anume că Veaceslav Pelin fiind pensionar din trupele organelor afacerilor interne într-adevăr beneficiază de pensie majorată cu 100% din pensia minimă pentru limită de vârstă reieșind din art. 16 al.(1) lit.b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993.

În pofida acestui fapt, instanța de recurs a stabilit că la calcularea diferenței neachitate a pensiei, prima instanță a interpretat și aplicat eronat normele de drept

material ceea ce a determinat emiterea unei hotărâri contrare prevederilor legii și constituie temei de casare prevăzut de art. 400 al.(2) lit. b), lit. c) CPC.

Conform art. 16 al.(1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993, se majorează pensia pentru vechime în muncă a militarilor care au satisfăcut serviciu prin contract și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au satisfăcut serviciu în armata de operații, în detașamente și formațiuni de partizani, în organizații și grupuri ilegale în perioada celui de-al doilea război mondial, sau care au luat parte la acțiuni de luptă în timp de pace, - cu 100 procente din pensia minimă pentru limită de vârstă.

Raportând prevederile legale enunțate calculelor operate de prima instanță la determinarea deferenței neachitate a majorării la pensie, se constată că prima instanță a invocat cuantumul pensiei de 336,42 lei și 406,06 lei, cu referire la Hotărârea Guvernului nr.297 din 21 martie 2006 și Hotărârea Guvernului nr.325 din 21 martie 2007 de 406,06 lei, acte normative care sunt inaplicabile la caz.

Or, actele normative menționate reglementează cuantumul pensiei minime indexate pentru toate tipurile de pensii, stabilite și recalulate în temeiul Legii cu privire la pensiile de asigurări sociale de stat nr.156-XIV din 14 octombrie 1998 și care se achită din contul bugetului de asigurări sociale de stat.

Astfel, dispozițiile legale prevăzute la art. 16 al.(1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne conținute, indică expres la faptul că pentru vechime în muncă a militarilor, pensia se majorează cu 100 procente din pensia minimă pentru limită de vârstă.

În acest sens, urmează a se menționa faptul că mărimea pensiei minime pentru limita de vârstă este de 135 lei și este stabilită în Legea privind recalcularea pensiilor nr.613-XV din 08 noiembrie 2001 cu modificările și completările operate prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative Nr.146-XV din 27 martie 2003.

Astfel, efectuând calcul de majorare a pensiei reieșind din suma de 18 lei, instanța de recurs consideră că Ministerul Afacerilor Interne al RM în lunile februarie-martie 2007, nu i s-a achitat lunar lui Veaceslav Pelin a câte 117 lei, ceea ce constituie 234 lei, sumă ce urmează a fi încasată de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul acestuia.

Conform pct. 7 din Hotărârea Guvernului RM cu privire la indexarea prestațiilor de asigurări sociale și a unor prestații sociale de stat nr. 325 din 21 martie 2007, la 01 aprilie 2007 se indexează pensiile, stabilite în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544-XII din 23 iunie 1993, în mărime de 12,7%, reieșind din media creșterii anuale a indicelui prețurilor de consum pentru anul precedent.

Față de cele enunțate, instanța de recurs consideră că Ministerul Afacerilor Interne al RM neîntemeiat a indexat pensia stabilită militarilor și a persoanelor din

corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne reieșind din suma de 18 lei, întrucât conform Legii privind recalcularea pensiilor nr.613-XV din 08 noiembrie 2001 cu modificările și Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative Nr.146-XV din 27 martie 2003, ea constituie 135 lei.

În consecință, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pentru perioada 01 aprilie 2007-01 septembrie 2007, lui Veaceslav Pelin, urmează a i se achita suma de 659.30 lei ce reprezintă diferența între suma pensiei ce urmează a fi indexată conform legii ($135 \times 12.7\%$) și mărimea pensiei indexate incorect de către Ministerul Afacerilor Interne al RM ($18 \times 12.7\%$), sumă ce constituie lunar 131,86 lei și rezultă din următorul calcul $[135 + (135 \times 12.7\%)] - [18 + (18 \times 12.7\%)]$.

Urmare a celor menționate, instanța de recurs consideră necesar de a admite și pretenția lui Veaceslav Pelin privind obligarea Ministerului Afacerilor Interne al RM să-i majoreze acestuia începând cu 01 septembrie 2007, conform art. 16 al.(1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, pensia pentru vechime cu 100 % din pensia minimă pentru limită de vârstă, care la momentul adoptării hotărârii potrivit Legii privind recalcularea pensiilor nr.613-XV din 08 noiembrie 2001 cu modificările și Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative Nr.146-XV din 27 martie 2003 constituie 135 lei.

În ceea ce privește capătul de cerere privind repararea prejudiciului moral, instanța de recurs consideră că acesta urmează a fi respins, întrucât constatarea violării normelor de drept enunțate și recunoașterea revendicărilor pecuniare recunoscute de lege lui Veaceslav Pelin constituie prin sine o satisfacție echitabilă pentru orice prejudiciu moral eventual suferit de acesta.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 20 aprilie 2004 în cauza Amihalachioaie împotriva Republicii Moldova.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță, însă normele de drept material au fost interpretate și aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărora dovezi, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral hotărârea primei instanțe și a emite o hotărâre nouă privind admiterea parțială a acțiunii prin care a încasa de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul lui Veaceslav Pelin diferența neachitată a majorării la pensie pentru perioada 01 februarie 2007- 01 martie 2007 în mărime de 234 lei, pentru perioada 01 aprilie 2007-01 septembrie 2007 în suma de 659.30 lei, a obliga Ministerul Afacerilor Interne al RM să-i majoreze lui Veaceslav Pelin începând cu 01 septembrie 2007 pensia pentru vechime în muncă cu 100 % din pensia minimă pentru limită de vârstă, iar în rest acțiunea a respinge.

În conformitate cu art. 417 al.(1) lit.c), art. 419 CPC, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2007, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Veaceslav Pelin împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ și se emite o nouă hotărâre prin care acțiunea se admite parțial după cum urmează:

Se încasează de la Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova în beneficiul lui Veaceslav Pelin restanța neachitată la majorarea pensiei în sumă totală de 893.30 (opt sute nouăzeci și trei) lei 30 bani.

Se obligă Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova să-i majoreze lui Veaceslav Pelin începând cu 01 septembrie 2007 pensia pentru vechime în muncă cu 100 (una sută) % din pensia minimă pentru limită de vârstă conform art. 16 al.(1) lit. b) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993.

În rest, acțiunea se respinge.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul /semnătura/ Svetlana Novac

Judecătorii /semnătura/ Tatiana Răducanu

/semnătura/ Sveatoslav Moldovan

Copia corespunde originalului. Judecător Svetlana Novac